

# 「新莊北側知識產業園區轉運站BOT案」

## 公聽會會議紀錄

時間：113年4月1日(星期一)下午7時整

地點：新北市五股勞工活動中心演藝廳

主持人：金副局長肇安

紀錄：宋玟慧

出席(列)席人員(如簽到表)

### 壹、 主席致詞

本案為本局辦理「新莊北側知識產業園區轉運站BOT案」，依規定辦理公聽會讓民眾瞭解本案公共建設，並蒐集各方意見。

### 貳、 各單位意見或發言內容(依發言順序記載)

#### 陳議員明義

- 一、 本案規劃有機捷 A3 站與環狀線 Y19 站在此共構，且基地前方新五路只有雙向四線道，倘在此處規劃做轉運站將會吸引車流進入，勢必會對周邊現況已是最為壅擠的路段，造成更嚴重的交通衝擊。
- 二、 未來總共有 37 條路線 200 多班的客運車次要來往五股交流道、新莊、三重地區及台北轉運站，等於是將外面車流引導到最繁忙的路段，恐怕會一路塞車，又本案除轉運站尚有飯店進駐，未來車輛該如何調度紓解。
- 三、 簡報中提到林口轉運站倘是文化三路轉運站是一個失敗的案例，沒有客運進駐，還需要把一半拿來做停車場，因此個人覺得本案採 BOT 方式規劃相當不得當。
- 四、 新北產業園區及知識產業園區現況的聯外道路已癱瘓，未來環狀線還要從 Y19A 出土，從地下爬升和機捷銜接，如此發展稠密的地區如果單純做停車場可能會更合宜，還可以紓解周邊的停車問題。

五、請檢視本案上位計畫是否得宜，BOT計畫不需要進入市議會報告或討論，就已經進入公聽會的階段，是否迴避了市議會的監督？

### 鍾議員宏仁

- 一、以往轉乘長途客運皆須前往重陽站上下車，接送者只能在路邊臨停等待，若興建一個完整的轉運站設施可以提升整體候車品質。台北市現已有大型轉運站，而新北市已躍升為直轄市，亦是一個匯集四面八方各縣市的人集合的新生城市，確實有長途客運的轉乘需求，因此也需要一個妥善的轉運站。
- 二、個人自侯市長上任以來便提出長途客運轉運站之提案，地點不一定要在五股工業區或新莊，即使在泰山或是接近五股都不反對，但一定要有轉運站規劃，後來得知這塊土地便請交通局及相關單位研議評估，可以來爭取看看，便朝這個方向規劃。
- 三、本案基地因鄰近機場捷運與環狀線，交通便利，其次長途客運除了透過省道之外，也依賴高速公路，又本基地亦鄰近國道一號，設置轉運站有一定的適當性，地點當然不一定是最好，倘有更好地點個人也不反對，但相信本案已做了專業評估及都市計畫變更，個人認為未來可能會衍生的問題是可以被解決的，依本案預定完工期程還有很多時程，在這個公聽會的過程可能有會塞車等疑慮，交通局及相關單位正好可以利用本次公聽會蒐集地方意見去做規劃，很多重大建設即需要有前瞻性去推動。
- 四、本案個人於歷次議會皆會質詢進度，主要關心 BOT 用於商業的開發量體不能太強，不能導致原來事業目的(轉運站)的量體太少，簡報中轉運站僅兩層樓太少，其中路線希望不只是南北長途客運，也要能夠容納市區公車接駁，單靠捷運轉乘是不

足的。

- 五、 再來，停車位不能太少，除了讓接駁轉運或是接送客人之駕駛有地方停車之外，也要能滿足商業及其他 BOT 附屬事業之需求，因此本案除了轉運站量體不能太小，所提供之車位數也要能滿足非特定對象的停車及接駁轉乘使用。

### **林議員秉宥**

- 一、 本案作為交通用地，所提供的停車位數量似乎不如預期。
- 二、 輔大旁邊塭仔圳地區也規劃一處招商用地要做轉運站，與本案之開發期程接近，且兩案相距不遠，是否有兩座轉運站的需求？請釐清本案轉運站的功能與定位。
- 三、 基地周邊重大工程時程皆相當接近，已十分壅塞繁忙的思源路及新北大道路口將會造成嚴重的交通阻礙，交通部門目前似乎沒有將轉運站及環狀線工程的交維計畫兩者進行整合思考。
- 四、 基地周邊有公共設施(如活動中心)需求，應將回饋公共空間納入評估，得以讓在地里民更加支持本計畫。

### **蔡議員健棠議員**

- 一、 簡報中轉運站空間只佔 B 基地的兩層樓，規模不足。
- 二、 不反對 BOT 引入商業活動，但轉運站的設計與動線可能導致大客車轉彎空間不足，致使 2 樓的轉運空間無法利用。
- 三、 本案鄰近捷運站，將會有開車前來轉乘的需求，且未來 BOT 附屬事業引入商業活動將吸引民眾消費，因此停車位的問題還是要解決。

### **新北市新莊區福興里 楊明教里長**

- 一、 一則以喜一則以憂，喜的是可以帶動地方發展繁榮，憂的是周邊交通壅塞問題，轉運站進駐後該如何處理衍生交通壅塞問題。

- 二、 福慧路道路寬度不寬，大客車該如何進行轉彎？
- 三、 民眾對 BOT 案感到不信任，以晶冠廣場為例，當初標得時應要設置公有停車場及里民活動中心，結果最後活動中心空間少了，里民要承租停車場也不容易。本案未來開設商場百貨，停車空間是否足以應對？

#### 新北市新莊區頭前里 黃國訓里長

- 一、 不反對轉運站的建設開發。
- 二、 頭前里人口眾多，很多人當初買頭前重劃區，考量的是機捷、轉運的便利性，因此特別注重行人的動線，希望在交通規劃上納入考量。

#### 馮委員正民

- 一、 首先肯定與會的各方都能以理性的方式討論正反意見。針對本案的挑戰，第一，開發一定會帶來更多的衍生交通，因此停車必須要內部化，且周邊可以搭配單行道的設置與道路剖面重新設計。更重要的是，人行空間要做到人車分離。
- 二、 第二是有關停車空間，轉運站的交通要提供足夠的臨停接送空間，也要鼓勵大眾運輸轉乘，甚至透過市區公車轉乘長途客運。基於 TOD 的都市發展精神，大眾捷運場站周邊反而法定停車空間是可以酌量折減。第三，可以藉由本案的機會提供民眾更多公共活動的空間。
- 三、 另外針對本案的機會，第一，可以發展為具備長途客運加上地方客運的轉運站，並且將來市區客運路線可以進行重新配置。第二，交通加上合宜的土地使用可發揮綜效，參考台北市內其他轉運站，周邊都有進行土地開發及商業發展的計畫。第三，基地區位鄰近機捷 A3 站，捷運加上客運轉乘為本案優勢。第四，本案能夠成功的關鍵是有客運業者願意進駐且有好的開發

業者。第五，開發的產業如選擇商業、旅館等業種，可與周邊產業園區的尖峰時段錯開，減輕交通負面衝擊。

### 陳委員良源

- 一、 現況的重陽站是中途站，候車環境不佳，且保留的座位數少，因此三重、新莊地區乘客絕大多數都選擇至台北市的轉運站搭車。趁本案轉運站尚在規劃階段，除了滿足上述地區搭乘長途客運的需求，應一併處理目前周邊交通打結的問題。
- 二、 重大交通建設應考量前瞻性，雙捷運交會為本案基地的區位優勢，周邊重劃區陸續發展也將帶來更多轉運人次的需求。本案透過適當的規劃引進長途客運進駐本案轉運站，可以發展為另一個客運總站，與台北市內其他轉運站達到路線分流，減緩台北市內轉運站的壓力。
- 三、 比較台北市內其他轉運站，商業空間確實需要佔有一定的比例，才能支撐轉運站本業的營運，本案後續交通配套措施應於計畫中詳實的說明。

### 新北市新莊區福基里 市民朋友（書面意見）

- 一、 感謝市政府為大新莊地區發展啟動這麼好的前瞻計劃，相信大家都樂觀其成。
- 二、 對於周邊聯絡的配套動線，提出一個建議：  
即未來在本 BOT 案基地及 A3、Y20 站，在橫跨新北大道及思源路，原本就非常頻繁（約 90 秒紅綠燈）。簡報第 12 頁在朱市長時代就有提議改善作為，都因土地高度無法克服。後經議員、里民代表爭取，好像有點眉目，不知可否列入這個計畫，同步規劃建置，畢其功於一役！

### 參、 結論

- 一、 謝謝各位及兩位委員的寶貴意見，代表大家都對這個案子

非常關心，也讓本局對未來可能發生的問題預先做好準備，有助於本計畫未來推動，後續也會在報告中針對問題做具體回應說明。本案後續在推動上還有許多進度，針對各方意見將持續檢討，也會做必要的調查分析，或提出一些替代方案的規劃。

二、今日各位所有發言後續都會做詳實記載，並公開於交通局的網站，今天討論到的問題也都會一一針對處理，並做更深入的分析。最後，非常感謝大家今天的參與，謝謝。

散會：下午8時30分。