

新北市性別影響評估檢視表（計畫案）

參、問題與需求評估

<p>3-1 計畫之現況問題與需求概述</p>	<p>根據統計，大多數交通事故皆是人為因素所造成，儘管政府在工程及執法面投入許多心力來降低交通事故，惟交通事故憾事仍一再發生，分析原因主要係駕駛人本身違規或疏失所致。因此，整合專業交通安全講師資源，並分別赴市境社區（或大廈）管理委員會、民間團體及各級學校等辦理交通安全宣導，教導學員發現道路中危險因子，以減少交通事故的發生。</p>	<p>簡要說明計畫之現況問題與需求。（蒐集相關質化或量化統計資料，如性別、年齡、身心障礙、職業、城鄉區域等分類資料，呈現問題現象與需求為何）</p>
<p>3-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析（本項目請運用主計單位建議性別分析法進行）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依據行政院重要性別統計資料庫統計，全臺106年領有駕照男女比例為6:4。 2. 統計本市106年車禍事故之男女比例為7:3，包含事故類型、肇事原因（未注意車前狀態、未保持車距、轉彎未依規定）及型態（側撞、擦撞、追撞）、駕照資格（有照、無照）等皆無明顯差異，惟女性在肇事原因中之行人未依規定穿越道路明顯與前述比例不同。 3. 經檢視年齡事故分析資料後，男女比例並無明顯不同。 4. 以往針對交通安全宣導執行係以不同對象別，如：國小、國高中、大專院校、高齡者、民間企業等，依據主要肇事原因，規劃安排合適之宣導重點，並將前述分析成果提供講師參考，並依授課對象加強宣導。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 性別統計資料收集 內涵：(1)計畫涉及對象；(2)執行與服務結果統計；(3)執行過程統計。 2. 統計資料包括：全國、新北市及新北市各區之性別統計、及年齡、教育程度、社經與族群。 3. 針對前述統計結果說明；另若該計畫受益對象無區別，但內容涉及一般社會認知既存的性別偏見或統計資料顯示性別比例差距過大者，亦需進一步說明。
<p>3-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法（無建議之項目者「免填」）</p>	<p>3-3-1 修訂類別與項目：</p> <p>3-3-2 需局處配合單位（可複選）：</p> <p><input type="checkbox"/>局處業務單位/ <input type="checkbox"/>局處會(統、主)計室</p> <p><input type="checkbox"/>其他，請說明： _____</p> <p>3-3-3 需市府主計處輔導機關，提升辦理統計業務效能</p>	<p>關於市府主計處輔導各機關提升辦理統計業務效能係指：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 若指標欠缺或不足者，需透過市府主計處輔導機關透過辦理公務統計方案增修

新北市性別影響評估檢視表（計畫案）

	<input type="checkbox"/> 需要，輔導公務統計增修或統計調查 <input checked="" type="checkbox"/> 不需要	訂，於公務統計報表新增統計項目，以定期蒐集所需數據。 2. 如欲辦理統計調查者(不包含意向調查)，需透過市府主計處輔導機關辦理統計調查計畫，以利推動。
肆、計畫目標概述(併同敘明性別目標)	為加強民眾交安教育，建立路權認知與防衛駕駛觀念，降低交通事故發生，並針對常見肇事原因做有效的強化教育。	
伍、促進與確保計畫融入性別觀點之方法(5-1至5-5可複選)	5-1 <input type="checkbox"/> 計畫研擬階段諮詢或調查不同性別者之預期受益者/使用者，對此議題的看法。 5-2 <input type="checkbox"/> 計畫研擬階段之公聽會或相關籌備會議，邀請性別學者專家、團體或受益對象參與，且任一性別比例達1/3 5-3 <input type="checkbox"/> 計畫研擬階段諮詢性別學者專家或團體 5-4 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫規劃、執行人員接受與該議題相關之性別平等訓練 5-5 <input type="checkbox"/> 其他，請說明：_____ <p>※ 勾選5-1至5-4者，簡要說明參與日期、方式及參與者身分等： <u>計畫規劃及執行人員於107年6月27日參與性別分析表運用訓練。</u></p> 5-6 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： _____	說明計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制。
陸、評估內容 (一) 資源與過程		
6-1 經費配置(單選)	6-1-1 <input type="checkbox"/> 計畫為特別新增性別預算項目(性別回應預算) 6-1-2 <input type="checkbox"/> 計畫特別增加性別預算額度(性別回應預算) 6-1-3 <input type="checkbox"/> 計畫於原有額度中調整配置(性別預算調整)	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

新北市性別影響評估檢視表（計畫案）

	<p>6-1-4 <input checked="" type="checkbox"/> 僅執行方式改變，預算未變動 ※勾選 6-1-1 至 6-1-4 者，簡要說明上述計畫原列、新增或調整項目與金額： <u>本計畫為年度例行計畫，預算未變動。</u></p> <p>6-1-5 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：</p>	
<p>6-2 計畫與性別相關之實施方式與作為（無特定性別作為者，亦請簡要說明原因）</p>	<p>1. 交通安全宣導團講師共計 43 位，由公私部門或大專院校具交通專業背景且具服務熱忱之人員擔任，並平均分佈於本市境各行政區，以符執行交通宣導業務需求。</p> <p>2. 現任講師目前男性講師 27 位、女性講師 16 位，性別比例 3:2，不同性別參與達 1/3 比例。</p> <p>3. 另本局計畫於方案設計、規劃、決策、執行及評估過程中，主管與執行者的性別比例為 1:1，不同性別參與達 1/3 比例。</p>	<p>1. 說明計畫主要執行策略或方式，以回應性別需求與達成性別目標，例如辦理人員訓練、提供服務、製作文宣等。</p> <p>2. 計畫並未針對性別議題採取任何措施與作為者，請簡要說明原因。</p>
<p>6-3 宣導傳播（6-3-1 至 6-3-3 可複選）</p>	<p>6-3-1 <input type="checkbox"/> 製作性別平等宣導特別單張、文宣、影片、廣播或宣導品(項目：_____)</p> <p>6-3-2 <input type="checkbox"/> 針對特定群體（如新住民、高齡者、兒少、客家、原住民....等）製作有利其閱聽之單張、文宣、影片、廣播或宣導物(項目：_____)</p> <p>6-3-3 <input type="checkbox"/> 結合與受益對象或議題相關之區公所、里鄰、社會團體、社區組織、民間企業共同辦理，擴展議題宣導（結合單位：_____）</p> <p>6-3-4 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>本計畫受訓對象涵括所有性別，未限定特定性別、性傾向或性別認同者作為受益對象。</u></p>	<p>說明計畫宣導方式如何針對不同背景的目標對象(包括不同語言的男女)，採取不同的傳播方法，如廣播、單張、跑馬燈等。</p>
<p>6-4 性別友善措施（單選）</p>	<p>6-4-1 <input type="checkbox"/> 計畫搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。 具體作法：</p>	<p>說明計畫之性別友善措施或方案，例如孕婦(或親職活動)停車措</p>

新北市性別影響評估檢視表（計畫案）

	<p>6-4-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>本計畫受訓對象涵括所有性別，未限定特定性別、性傾向或性別認同者作為受益對象。</u></p>	<p>施、托兒措施、哺集乳室、女性生理護墊、性別或親子友善廁所等。</p>
<p>(二)效益評估</p>		
<p>6-5 平等取得社會資源（可複選）</p>	<p>6-5-1 <input type="checkbox"/> 計畫的目的優先維護弱勢性別者權益，特別是女性及弱勢性別者處境（如受暴婦女、新住民女性、女性就業、偏鄉女性、原住民女性、身障等）</p> <p>6-5-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫的問題回應不同性別需求，並確保執行過程能被考量</p> <p>6-5-3 <input type="checkbox"/> 預期計畫的結果具有促進女性或弱勢性別者平等獲取社會資源與社會參與</p> <p>※針對上述簡要說明： <u>為加強民眾交安教育，建立路權認知與防衛駕駛觀念，降低交通事故發生，依不同性別與年齡擬定多元化宣導課程，並針對常見肇事原因做有效的強化教育。</u></p> <p>6-5-4 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因</p>	<p>提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>
<p>6-6 預防或消除性別隔離（可複選）</p>	<p>6-6-1 <input type="checkbox"/> 計畫有助打破性別框架</p> <p>6-6-2 <input type="checkbox"/> 計畫有助尊重性別差異</p> <p>6-6-3 <input type="checkbox"/> 計畫有助消除性別歧視</p> <p>6-6-4 <input type="checkbox"/> 計畫有助凝聚性別認同</p> <p>※針對上述簡要說明：</p> <p>6-6-5 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>本計畫受訓對象涵括所有性別，未限定特定性別、性傾向或性別認同者作為受益對象。</u></p>	<p>預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。</p>
<p>6-7 計畫評核（單選）</p>	<p>6-7-1 <input type="checkbox"/> 計畫設計評量性別平等成效方法 具體作法：</p> <p>6-7-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>本計畫受訓對象涵括所有性別，未限定特定性</u></p>	<p>填寫無涉及請說明原因。</p>

新北市性別影響評估檢視表（計畫案）

	<u>別、性傾向或性別認同者作為受益對象。</u>	
6-8 計畫追蹤與列管(單選)	6-8-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫列入定期管考機制 具體作法：由市府研考單位列管 6-8-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： _____	例如由市府研考單位列管、或由局處自行列管、或由性平會列管。
柒、檢視結果		
7-1 計畫與性別相關性	<input type="checkbox"/> 完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/> 部分相關 <input type="checkbox"/> 不相關 說明：_____	
7-2 計畫運用性別主流化操作工具	<input type="checkbox"/> 性別意識培力 <input type="checkbox"/> 性別統計 <input checked="" type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等宣導 <input type="checkbox"/> 其他	
第二部分-程序參與	本部分由民間性別平等專家學者填寫 至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱 (http://gm.taiwanwomencenter.org.tw/zh-tw/Home/Index)	
(一)基本資料	8-1 程序參與期程或時間：107 年 10 月 17 日至 107 年 10 月 30 日	
	8-2 專家學者：劉梅君(政治大學專任教授、性別研究、勞動研究)	
	8-3 參與方式： <input type="checkbox"/> 會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見	
	8-4 業務單位所提供之資料	
	8-4-1 相關統計資料 <input checked="" type="checkbox"/> 有(很完整、 <u>可更完整</u> 、現有資料不足須設法補足) <input type="checkbox"/> 無 (應可設法找尋、現狀與未來皆有困難)	
(二)主要意見	8-4-2 計畫相關資料 <input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	
	8-5 計畫/政策與性別關聯之程度 <input type="checkbox"/> 完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/> 部分相關 <input type="checkbox"/> 不相關	
(二)主要意見	8-6 受益對象之合宜性:合宜	
	8-7 問題與需求評估說明之合宜性：	

新北市性別影響評估檢視表（計畫案）

需要有更多的統計來呈現性別在不同類型之交通事故上的影響與後果，如此才能規劃交通安全上的性別目標。

8-8 計畫目標說明之合宜性：

由於缺乏相關統計，因此計畫目標也就難以呈現性別關聯。

8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性：

這點仍有待加強

8-10 資源與過程說明之合宜性：

請見 8-12

8-11 效益評估說明之合宜性：

請見 8-12

8-12 檢視結果之合宜性

仍有改善空間。以下具體針對幾處提供意見，

[3-2]性別統計上，不妨更進一步區分事故兩造的性別統計、目前本市 106 年車禍事故之男女比例為 7:3，這是兩造加再一起的統計，但若進一步區分為肇事者與受害者的性別統計，男女比例不知是否有差異？其次目前政府統計包含了事故類型、肇事原因（未注意車前狀態、未保持車距、轉彎未依規定）及型態（側撞、擦撞、追撞）、駕照資格（有照、無照）等（且如表所述皆無明顯性別差異），這不同類型、原因、型態等等，有無性別統計？由於 6-5 平等取得資源這一大項的說明：[為加強民眾交安教育，建立路權認知與防衛駕駛觀念，降低交通事故發生，依不同性別與年齡擬定多元化宣導課程，並針對常見肇事原因做有效的強化教育]，看來預備依據不同性別與年齡擬訂不同宣導課程，是否表示在交通事故，的確看出明顯的性別差異，但本評估表並沒有呈現這些統計，建議應予強化。

另外，目前的敘述偏重個人行為面的檢討，但結構性因素可能也是重要原因，例如號誌燈設計的問題、行人穿越馬路時間不足的問題、路旁違法停車的問題、道路路線設計的問題、道路嚴重破損（路不平）、道路施工不當/標誌不清等等，這些若有更詳細的統計，例如行人穿越馬路時間不足致發生事故的性別統計呈現了那些事實政策還可以有哪些精進改善之處？

至於檢視表提及：[惟女性在肇事原因中之行人未依規定穿越道路明顯與前述比例不同]，希望可以說明更清楚，並試擬改善計畫提案。

[6-3]的宣導傳播，實際是要結合相關組織或單位來共同推動辦理交通安全的宣導，所以建議勾選 6-3-3（結合與受益對象或議題相關之區公所、

新北市性別影響評估檢視表（計畫案）

	<p>里鄰、社會團體、社區組織、民間企業共同辦理，擴展議題宣導）。</p> <p>[6-4]的性別友善措施這一項，建議先思考市民使用道路上是否會因性別而面臨不同的風險，例如女性較常照顧家人的緣故，攜老扶幼走出家門，因而路平與否、號誌燈號長短與否等等，可能都會有不同程度的性別影響，因而可以思考如何可以有更[友善]的作為，例如交通路口的通行秒數是否可以為年長者、行動不便者或幼童設計更為友善的秒數。</p> <p>[7-2]除了勾選性別分析與性別平等宣導外，建議可以思考還有哪些未列入而重要且未來應設法收集的性別統計。</p> <p>8-13 給予機關改善綜合建議事項： 重新檢視目前政府統計項目，設法規劃納入具有性別敏感度的統計，唯有在此基礎上，才能進一步找出並彌補目前不足或遺漏之處。</p>
<p>第三部分-評估結果</p>	<p>本部分由機關人員填寫</p>
	<p>9-1 評估結果之綜合說明： 統計本市 106 年車禍事故之男女比例，係採肇事者（第 1 當事人）計算，不論事故類型、肇事原因（未注意車前狀態、未保持車距、轉彎未依規定）及型態（側撞、擦撞、追撞）、駕照資格（有照、無照）等皆呈現男女比例 7:3，10 大易肇事路口肇事原因多為未注意車前狀況、左轉彎未依規定及未保持行車安全距離。 本計畫受訓對象係涵括所有性別，未限定特定性別、性傾向或性別認同者作為受益對象，故 6-5 平等取得資源修改為 6-5-4 計畫無涉及。 6-3 宣導傳播部分依建議修改為 6-3-3。 6-4 本計畫並無性別友善措施，故維持。</p> <p>9-2 參採情形： 本案建議維持原計畫執行。</p> <p>9-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整(條例式說明) <input type="checkbox"/> 已完成 或 <input type="checkbox"/> 預計完成 日期： 年 月 日</p> <p>9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃(條例式說明) <input checked="" type="checkbox"/> 已完成 或 <input type="checkbox"/> 預計完成 日期： 年 月 日</p> <p>(1) 本案係以「新北市交通安全宣導團執行計畫」為加強民眾交安教育，建立路權認知與防衛駕駛觀念，降低交通事故發生，並針對常見肇事原因做有效的強化教育。</p> <p>(2) 受訓對象係涵括所有性別，並未限定特定性別、性傾向或性別認同者作為受益對象。</p>

新北市性別影響評估檢視表（計畫案）

(3)建議維持目前規劃進行。

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果已於
108年 1月 21日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱
傳真 e-mail 郵寄 其他

9-4 提報性平專案小組日期：108年2月13日

相關意見或決議：

重新檢視性別影響評估檢視表資料內容、具體事項調整修正支援改善計畫並核實逐項回應民間性別平等專家學者之意見，並列入期程分項辦理。