

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

第一部分	本部分由機關人員填寫	備註
壹、基本資料		
1-1 計畫名稱	新北市交通安全宣導計畫	
1-2 主辦機關單位	新北市政府交通局	
1-3 填表人員： <input checked="" type="checkbox"/> 業務承辦人員 <input type="checkbox"/> 非業務承辦人員 姓名：蔡佩蓉 電話：(02)29603456 分機 6824	職稱：科員 e-mail：AF8445@ntpc.gov.tw	
1-4 機關性別聯絡人： 姓名：林宏勳 電話：(02)29603456 分機 6951	職稱：科員 email：AK3962@ntpc.gov.tw	
1-5 計畫屬性： 1-5-1 計畫決行（單選）： <input type="checkbox"/> 府一層決行計畫 / <input checked="" type="checkbox"/> 非府一層決行計畫 1-5-2 計畫列管（可複選）： <input type="checkbox"/> 性別平等方針列管計畫 / <input type="checkbox"/> 施政計畫 / <input checked="" type="checkbox"/> 一般性工作計畫		
1-6 計畫內容涉及領域（可複選）	1-6-1 <input type="checkbox"/> 就業、經濟、福利領域 1-6-2 <input type="checkbox"/> 人口、婚姻、家庭領域 1-6-3 <input type="checkbox"/> 教育、文化、媒體領域 1-6-4 <input checked="" type="checkbox"/> 人身安全、環境領域 1-6-5 <input type="checkbox"/> 健康、醫療、照顧領域 1-6-6 <input type="checkbox"/> 社會參與領域 1-6-7 <input checked="" type="checkbox"/> 其他（請簡述計畫涉及領域：交通安全）	
1-7 計畫依據	依據交通部院頒道路交通秩序與交通安全改進方案方針執行，為強化市民正確交通安全觀念認知，利用多元管道、新興媒體及互動宣導活動等，以加強民眾交安教育，建立路權認知與防衛駕駛觀念，降低交通事故發生。	簡要說明計畫主要執行依據：(1)法律、政策、施政計畫項目等；(2)CEDAW、新北市性別平等政策方針、新北市性別主流化實施計畫、新北市性別平等委員會決議等。
貳、受益對象（單選）	2-1 <input type="checkbox"/> 計畫以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象 2-2 <input type="checkbox"/> 計畫受益對象無特定區別與限制，預計參與人員性別比例，男：____人；女：____人。性別比例：男：____%；女：____%	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

2-3 ■計畫受益對象無特定區別與限制，但無法推估實際使用人數

參、問題與需求評估

<p>3-1 計畫之現況問題與需求概述</p>	<p>1. 依 108 年至 110 年交通事故資料顯示，男性與女性在車輛事故主要之肇事型態與原因均為車與車側撞及未注意車前狀況。本計畫利用多元管道、新興媒體及互動宣導活動等方式，期使民眾能發現道路中危險因子，並能建立正交通安全觀念，進而能減少交通事故的發生。（本計畫係針對個人行為面宣導及宣導管道辦理，其相關結構性因素，已由各權責單位辦理）</p> <p>2. 本計畫將運用媒體管道（例如：跑馬燈、社群平台、電視等）及接觸宣導（例如實體或線上）等方式，並在機關預算額度下執行，另邀集市府機關單位運用所轄管道共同協助辦理交通安全宣導，以增加宣導的觸及曝光率。</p>	<p>簡要說明計畫之現況問題與需求。（蒐集相關質化或量化統計資料，如性別、年齡、身心障礙、職業、城鄉區域等分類資料，呈現問題現象與需求為何）</p>
<p>3-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析（本項目請運用主計單位建議性別分析法進行）</p>	<p>1. 依交通部統計處 110 年 4 月公布「109 年民眾日常使用運具狀況調查摘要分析」資料顯示，兩性使用運具習慣而言，男性與女性在「機車」之市占率分別為 45.1%與 48.1%，在「自用小客車」的市占率分別為 31.6%與 22%，顯示男性使用私人運具的曝光量較女性高，故在交通事故發生件數相對較女性多，另經檢視 110 年交通事故肇事件數，男性和女性比例約為 59% 與 41%，顯示事故發生與性別較無相關，主要是與道路上曝光量大小有關。</p> <p>2. 次查 108 年至 110 年男性與女性在車輛事故主要之肇事型態與原因均為車與車側撞及未注意車前狀況，顯示男性和女性發生交通事故與性別無涉，主要是缺乏正確交通安全及防禦觀念所致。</p>	<p>1. 性別統計資料收集內涵：(1)計畫涉及對象；(2)執行與服務結果統計；(3)執行過程統計。</p> <p>2. 統計資料包括：全國、新北市及新北市各區之性別統計、及年齡、教育程度、社經與族群。</p> <p>3. 針對前述統計結果說明；另若該計畫受益對象無區別，但內容涉及一般社會認知既存的性別偏見或統計資料顯示性別比例差距過大者，亦需進一步說明。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>3-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法（無建議之項目者「免填」）</p>	<p>3-3-1 修訂類別與項目： _____</p> <p>3-3-2 需局處配合單位（可複選）： <input type="checkbox"/>局處業務單位/ <input type="checkbox"/>局處會(統、主)計室 <input type="checkbox"/>其他，請說明： _____</p> <p>3-3-3 需市府主計處輔導機關，提升辦理統計業務效能 <input type="checkbox"/>需要，輔導公務統計增修或統計調查 <input checked="" type="checkbox"/>不需要</p>	<p>關於市府主計處輔導各機關提升辦理統計業務效能係指：</p> <p>1. 若指標欠缺或不足者，需透過市府主計處輔導機關透過辦理公務統計方案增修訂，於公務統計報表新增統計項目，以定期蒐集所需數據。</p> <p>2. 如欲辦理統計調查者(不包含意向調查)，需透過市府主計處輔導機關辦理統計調查計畫，以利推動。</p>
<p>肆、計畫目標概述(併同敘明性別目標)</p>	<p>為加強民眾交安教育，建立路權認知及防衛駕駛觀念，降低交通事故發生，並針對常見的肇事原因宣導，宣導對象涵括所有性別及年齡。</p>	
<p>伍、促進與確保計畫融入性別觀點之方法（5-1至5-5可複選）</p>	<p>5-1 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢或調查不同性別者之預期受益者/使用者，對此議題的看法。</p> <p>5-2 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段之公聽會或相關籌備會議，邀請性別學者專家、團體或受益對象參與，且任一性別比例達1/3</p> <p>5-3 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢性別學者專家或團體</p> <p>5-4 <input type="checkbox"/>計畫規劃、執行人員接受與該議題相關之性別平等訓練</p> <p>5-5 <input type="checkbox"/>其他，請說明：_____</p> <p>※ 勾選5-1至5-4者，簡要說明參與日期、方式及參與者身分等： _____</p> <p>5-6 <input checked="" type="checkbox"/>計畫無涉及，請說明原因： <u>交通事故肇因主要係缺乏正確交通安全及防禦觀念，與性別較無直接關聯性，故宣導呈現</u></p>	<p>說明計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>時，需考量不同管道的宣導觸及對象和內容主題。</p>	
<p>陸、評估內容 （一）資源與過程</p>		
<p>6-1 經費配置 （單選）</p>	<p>6-1-1 <input type="checkbox"/>計畫為特別新增性別預算項目（性別回應預算） 6-1-2 <input type="checkbox"/>計畫特別增加性別預算額度（性別回應預算） 6-1-3 <input checked="" type="checkbox"/>計畫於原有額度中調整配置（性別預算調整） 6-1-4 <input type="checkbox"/>僅執行方式改變，預算未變動 ※勾選 6-1-1 至 6-1-4 者，簡要說明上述計畫原列、新增或調整項目與金額： <u>本計畫因應嚴重特殊傳染性肺炎疫情影響年度例行計畫，預算調整配置。</u> 6-1-5 <input type="checkbox"/>計畫無涉及，請說明原因：</p>	<p>說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。</p>
<p>6-2 計畫與性別相關之實施方式與作為 （無特定性別作為者，亦請簡要說明原因）</p>	<p>1. 經資料調查顯示，男性使用私人運具的曝光量較女性高，故在交通事故發生件數相對較女性多，與性別較無直接關聯性，主要是與道路上曝光量大小有關。 2. 進一步分析交通事故肇因，主要係缺乏正確交通安全及防禦觀念，與性別較無直接關聯性，故宣導對象涵括所有性別。 3. 利用多元管道、新興媒體及互動宣導活動等，以加強民眾交安教育，建立路權認知與防衛駕駛觀念，期能降低交通事故發生。</p>	<p>1. 說明計畫主要執行策略或方式，以回應性別需求與達成性別目標，例如辦理人員訓練、提供服務、製作文宣等。 2. 計畫並未針對性別議題採取任何措施與作為者，請簡要說明原因。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>6-3 宣導傳播 (6-3-1 至 6-3-3 可複選)</p>	<p>6-3-1 <input type="checkbox"/> 製作性別平等宣導特別單張、文宣、影片、廣播或宣導品（項目： _____）</p> <p>6-3-2 <input type="checkbox"/> 針對特定群體（如新住民、高齡者、兒少、客家、原住民....等）製作有利其閱聽之單張、文宣、影片、廣播或宣導物（項目：_____）</p> <p>6-3-3 <input checked="" type="checkbox"/> 結合與受益對象或議題相關之區公所、里鄰、社會團體、社區組織、民間企業共同辦理，擴展議題宣導（結合單位：區公所暨鄰里、社會團體、民間企業等）</p> <p>6-3-4 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： _____</p>	<p>說明計畫宣導方式如何針對不同背景的目標對象(包括不同語言的男女)，採取不同的傳播方法，如廣播、單張、跑馬燈等。</p>
<p>6-4 性別友善措施（單選）</p>	<p>6-4-1 <input type="checkbox"/> 計畫搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。 具體作法： _____</p> <p>6-4-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： <u>本計畫宣導對象涵括所有性別及年齡族群。</u></p>	<p>說明計畫之性別友善措施或方案，例如孕婦(或親職活動)停車措施、托兒措施、哺集乳室、女性生理護墊、性別或親子友善廁所等。</p>
<p>(二)效益評估</p>		
<p>6-5 平等取得社會資源（可複選）</p>	<p>6-5-1 <input type="checkbox"/> 計畫的目的優先維護弱勢性別者權益，特別是女性及弱勢性別者處境（如受暴婦女、新住民女性、女性就業、偏鄉女性、原住民女性、身障等）</p> <p>6-5-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫的問題回應不同性別需求，並確保執行過程能被考量</p> <p>6-5-3 <input type="checkbox"/> 預期計畫的結果具有促進女性或弱勢性別者平等獲取社會資源與社會參與</p> <p>※針對上述簡要說明：</p>	<p>提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>本計畫宣導對象為所有性別及年齡族群，以提供平等機會獲取社會資源。</p> <p>6-5-4 <input type="checkbox"/>計畫無涉及，請說明原因</p>	
<p>6-6 預防或消除性別隔離 (可複選)</p>	<p>6-6-1 <input type="checkbox"/>計畫有助打破性別框架 6-6-2 <input type="checkbox"/>計畫有助尊重性別差異 6-6-3 <input type="checkbox"/>計畫有助消除性別歧視 6-3-4 <input type="checkbox"/>計畫有助凝聚性別認同 ※針對上述簡要說明：</p> <hr/> <p>6-6-5 <input checked="" type="checkbox"/>計畫無涉及，請說明原因： <u>交通事故肇因主要係缺乏正確交通安全及防禦觀念，與性別較無直接關聯性。</u></p>	<p>預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。</p>
<p>6-7 計畫評核 (單選)</p>	<p>6-7-1 <input type="checkbox"/>計畫設計評量性別平等成效方法 具體作法： _____</p> <p>6-7-2 <input checked="" type="checkbox"/>計畫無涉及，請說明原因： <u>交通事故肇因主要係缺乏正確交通安全及防禦觀念，與性別較無直接關聯性。</u></p>	<p>填寫無涉及請說明原因。</p>
<p>6-8 計畫追蹤與列管 (單選)</p>	<p>6-8-1 <input type="checkbox"/>計畫列入定期管考機制 具體作法： _____</p> <p>6-8-2 <input checked="" type="checkbox"/>計畫無涉及，請說明原因： <u>交通事故肇因主要係缺乏正確交通安全及防禦觀念，與性別較無直接關聯性。</u></p>	<p>例如由市府研考單位列管、或由局處自行列管、或由性平會列管。</p>
<p>柒、檢視結果</p>		
<p>7-1 計畫與性別相關性</p>	<p><input type="checkbox"/>完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/>部分相關 <input type="checkbox"/>不相關</p> <p>說明：</p> <p>1. 依交通部統計處 110 年 4 月公布「109 年民眾日常使用運具狀況調查摘要分析」資料顯示，男性使用私人運具的曝光量較女性高，故在交</p>	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>通事故發生件數相對較女性多，與性別較無直接關聯性，主要是與道路上曝光量大小有關。</p> <p>2. 另依交通事故資料顯示，事故肇因主要是缺乏正確交通安全及防禦觀念所致，加強民眾交安教育，建立路權認知及防衛駕駛觀念，降低交通事故發生，針對常見的肇事原因並運用多元管道宣導，宣導對象涵括所有性別及年齡。</p>
<p>7-2 計畫運用性別主流化操作工具</p>	<p><input type="checkbox"/>性別意識培力 <input type="checkbox"/>性別統計 <input type="checkbox"/>性別分析 <input type="checkbox"/>性別平等宣導 <input checked="" type="checkbox"/>其他</p>
<p>第二部分-程序參與</p>	<p>本部分由民間性別平等專家學者填寫</p> <p>至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱</p> <p>(http://gm.taiwanwomencenter.org.tw/zh-tw/Home/Index)</p>
<p>(一)基本資料</p>	<p>8-1 程序參與期程或時間： 111 年 7 月 4 日</p> <p>8-2 專家學者：劉梅君、教授、國立政大、勞動社會學、高齡社會學、性別研究</p> <p>8-3 參與方式：<input type="checkbox"/>會議 <input type="checkbox"/>性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/>書面意見</p> <p>8-4 業務單位所提供之資料</p> <p>8-4-1 相關統計資料</p> <p><input type="checkbox"/>有(很完整、可更完整、現有資料不足須設法補足)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>無(應可設法找尋、現狀與未來皆有困難)</p> <p>8-4-2 計畫相關資料</p> <p><input type="checkbox"/>有，且具性別目標</p> <p><input type="checkbox"/>有，但無性別目標</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>無</p> <p>8-5 計畫/政策與性別關聯之程度</p> <p><input type="checkbox"/>完全/高度相關 <input type="checkbox"/>部分相關 <input type="checkbox"/>不相關 <input checked="" type="checkbox"/>缺乏統計難以判斷</p>
<p>(二)主要意見</p>	<p>8-6 受益對象之合宜性:由於認定交通事故無性別差異，主要是道路曝光度為主因，因此本方案係實施普及式交通安全講習宣導，受益對象無性別差異。但這需要有統計來支持上述的論述，亦即各自性別擁有汽機車的人數為分母，發生事故的人數為分子的比例，如若各自性別的比例相當，則交通事故無性別差異之說才能成立。如若該性別比例有落差，則未來的安全講習宣導就宜量身訂做，才能切中不同性別肇事的原因，對症下藥呀!</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

8-7 問題與需求評估說明之合宜性：說明仍有不足，主要是缺乏相關性別統計，如前述所言。

8-8 計畫目標說明之合宜性：如 8-6 所指出之問題，需要有相關性別統計，以利計畫目標的擬定。

8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性：由於同仁認定本案無性別差異，因此在這點的回覆上表示「宣導呈現時，需考量不同管道的宣導觸及對象和內容主題」，但問題是若無性別差異，何以仍須要考量不同管道的宣導觸及對象和主題內容？

8-10 資源與過程說明之合宜性：合宜

8-11 效益評估說明之合宜性：在未有更詳細的性別統計前，實難評估長年所執行之交通安全宣導是否有效益。

8-12 檢視結果之合宜性；可再加強性別統計與分析

8-13 給予機關改善綜合建議事項：交通事故有個人原因，也有結構原因，同仁也非常清楚，因而在問題欄中有提到「本計畫係針對個人行為面宣導，其結構性因素：道路路線設計問題、路旁違法停車、號誌燈規劃等友善設計問題」，若果如此，則不宜在前面文字中寫道「依據交通統計，大多數的交通事故皆是人為因素所造成，分析原因主要係駕駛人本身違規或疏失所致，因此，利用多元管道、新興媒體及互動宣導活動等方式，使民眾能發現道路中危險因子並能建立正交通安全觀念，以減少交通事故的發生」。事實上，結構性因素不只這裡提到道路路線設計、路旁違停、交通號誌問題等，尚有非道路相關的原因，例如職場過勞導致交通意外、民間應酬文化拚酒劣習、地狹人稠條件下尖峰時刻車流超仔等等原因所致，甚至表面看來是人為因素，背後實為結構因素，換言之，有關這面的分析仍需更為細緻，才能掌握交通事故的真正原因，從而設計相對應的交通安全宣導或防制交通事故的行動方案。請增加交通部 109 年調查所顯示男女擁有私人運具的性別統計，目前本評估報告呈現的是男女事故比例(6:4)，究竟男女私人運具的比例是多少？

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

其次來年此案可以精進的地方是：發生事故的樣態，是否有性別差異，若有，則未來宣導上，需要特別提醒與防範。

第三部分-評估結果

本部分由機關人員填寫

9-1 評估結果之綜合說明：

依交通部調查顯示，運具習慣性別統計男性使用私人運具的曝光量較女性高，故在交通事故發生件數相對較女性多，次查 108 年至 110 年男性與女性在車輛事故主要之肇事型態與原因均為車與車側撞及未注意車前狀況，顯示男性和女性發生交通事故與性別較無直接關聯性，故宣導對象涵括所有性別及年齡層。

9-2 參採情形：

已依委員意見補充男女使用私人運具之性別統計相關統計數據，本案建議維持原計畫執行。

9-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整(條例式說明)

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃(條例式說明)

已完成 或 預計完成 日期：111 年 12 月 31 日

1. 本案交通安全宣導計畫，係為加強民眾交安教育，以建立路權認知與防禦駕駛觀念，降低交通事故發生，並運用多元公共行銷管道進行交安宣導，藉由多元媒體的曝光率與影響力，將交通安全佑識，深入民眾生活，提醒民眾注意用路安全。
2. 宣導對象涵括所有性別，並未限定特定性別、性傾向或性別認同者作為受益對象。
3. 建議維持目前規劃進行。

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果已於

111 年 7 月 13 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

傳真 e-mail 郵寄 其他

9-4 提報性平專案小組日期：111 年 9 月 1 日

相關意見或決議：照案通過。